

Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Veřejná zakázka:

„Odborné poradenství a administrace veřejné zakázky na pojišťovací služby“

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu na služby dle ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Eurovalley s.r.o.

Sídlo: Příkop 838 /6, 602 00 Brno

IČO: 239 68 324

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Výše uvedený zadavatel uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele zahájil výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**Odborné poradenství a administrace veřejné zakázky na pojišťovací služby**“ (dále jen „**veřejná zakázka**“).

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka výběrového řízení a toto své rozhodnutí oznamuje.

Zadavatel **v y l o u č u j e** z účasti ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku účastníka:

Účastník	Sídlo	IČO
Eurovalley s.r.o.	Příkop 838 /6, 602 00 Brno	239 68 324

O d ů v o d n ě n í:

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek do výběrového řízení, konkrétně v čl. 3. a v čl. II. bod II.2 formuláře Čestného prohlášení (příloha č. 2 výzvy) specifikoval své požadavky na kvalifikaci dodavatelů. Z požadavků zadavatele (konkrétně čl. II. bod II.2 formuláře Čestného prohlášení) vyplývá, že kritérium technické kvalifikace splňuje dodavatel, který úspěšně realizoval alespoň 1 referenční zakázku spočívající ve zpracování či odpovědnosti za zpracování zadávací dokumentace a následné administraci zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na uzavření pojistné smlouvy/pojistných smluv, jež bylo ukončeno v posledních 5 letech před podáním nabídky v tomto výběrovém řízení. Zadavatel dále upřesnil, že zmíněnou referenční zakázkou, resp. zadávacím řízením se rozumí realizace zadávacího řízení ve smyslu § 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, či § 21 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v němž dodavatel zpracoval či odpovídal za zpracování zadávacích podmínek a vedl jeho komplexní administraci, konkr. zadávací řízení podlimitní či nadlimitní veřejné zakázky na pojišťovací služby, jež bylo ukončeno uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem.

Účastník jako referenční zakázku k prokázání splnění technické kvalifikace uvedl zadávací řízení nadlimitní veřejné zakázky s názvem „Výběr poskytovatele služby – Pojištění SAKO Brno, a.s.“ nadlimitní otevřené řízení na služby“, které realizoval pro klienta – SAKO Brno, a.s.

Komise zadavatele při posuzování nabídky a ověřování uvedených skutečností zjistila, že účastníkem uvedená referenční zakázka nesplňuje zadavatelem požadované podmínky, jelikož referenční zadávací řízení nebylo ukončeno uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem tak, jak zadavatel požadoval. Tuto skutečnost zadavatel zjistil z Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel dále konstatuje, že v čl. II. bod II.2 formuláře Čestného prohlášení požadoval, aby dodavatel ve svém čestném prohlášení uvedl alespoň „*název / předmět referenční zakázky (minimálně zpracování zadávací dokumentace a následná administrace zadávacího řízení na uzavření pojistných smluv, režimu veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty (tj. podlimitní/nadlimitní) a způsob ukončení zadávacího řízení*“. Informaci o předmětu referenční zakázky a způsobu ukončení zadávacího řízení, které bylo referenční zakázkou, dodavatel však ve své nabídce neuvedl.

Účastník ve své nabídce neuvedl rozhodné údaje pro prokázání technické kvalifikace dle požadavků zadavatele.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti zadavatel konstatuje, že účastník neprokázal splnění technické kvalifikace dle čl. 3 Výzvy k podání nabídky do výběrového řízení veřejné zakázky v rozsahu dle čl. 3. bod 3.2 dle specifikace v čl. II. bod II.2 formuláře Čestného prohlášení (příloha č. 2 výzvy k podání nabídek).

Z těchto důvodů rozhodl zadavatel tak, jak je uvedeno ve výroku výše.

V Brně dne 9. 3. 2020

CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatel

(podepsáno elektronicky)