

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. III

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

CEJIZA, s.r.o.
se sídlem Brno, Žerotínovo náměstí 449/3, PSČ 602 00
IČO: 28353242

(dále jen „*centrální zadavatel*“)

ZASTOUPENÝ:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.,
se sídlem Brno, Helfertova 2040/13, PSČ 613 00
IČO: 28360125

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Poskytování pevných telekomunikačních služeb pro Jihomoravský kraj a příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským krajem, případně pro další právnické osoby zřizované Jihomoravským krajem“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **402716**

Spisová značka zadavatele: **CETSP1114**

V souladu s § 151 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“) pověřil centrální zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s ustanovením § 49 zákona odpovídá centrální zadavatel na žádost o dodatečné informace vyžádané dodavatelem dne 27.04.2015 takto:

Dotaz č. 1:

Přílohou dodatečných informací č. 1 je Přehled linek v konkrétních lokalitách.

Některé adresy jsou uvedeny nepřesně. Namátkou např. lokalita Brněnská, Hodonín. Chybí zde uvedení čísla popisného / orientačního.

Z tohoto důvodu Vás žádáme o doplnění tohoto dokumentu, nejlépe uvedení RÚIAN kódu, který je nezaměnitelnou identifikací lokality.

Bez přesné identifikace lokality není možné provést ani předběžné ověření dostupnosti služeb poskytovatele v jednotlivých lokalitách zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 1:

Centrální zadavatel uvádí, že adresy, u kterých nebylo uvedeno číslo popisné nebo orientační, představují lokalitu, ve které je umístěn účastnický rozvaděč. Centrální zadavatel níže upřesňuje adresy těch lokalit, u kterých nebylo uvedeno číslo popisné nebo orientační, tedy těch, u kterých byla uvedena pouze adresa účastnického rozvaděče.

Produkt	Počet	Ulice – umístění účastnického rozvaděče	Ulice – umístění linky	ČP – umístění linky	ČO – umístění linky	Město	Městská část	PSČ
Přípojka	1	Brněnská	Kasárenská	4063	4	Hodonín	Hodonín	69501
Přípojka	1	Otakara Kubína	Otakara Kubína	179		Boskovice	Boskovice	68001
Digitální linka ISDN2 A	1	Střelecká	Střelecká	1138		Valtice	Valtice	69142
Digitální linka ISDN2 A	1	Hybešova	nám. 9. května		2a	Boskovice	Boskovice	68001
Přípojka	2	Národních hrdinů	Národních hrdinů		24	Břeclav	Břeclav	69002
Přípojka	1	Hybešova	nám. 9. května		2a	Boskovice	Boskovice	68001

Dotaz č. 2:

V dodatečných informacích ze dne 19.3.2015 jsme zadavatele žádali o prodloužení lhůty pro uzavření nové účastnické smlouvy, která je v rámcové smlouvě bod 3.2. stanovena na 3 pracovní dny ode dne obdržení žádosti Objednatele.

Zadavatel v odpovědi na dodatečné informace ze dne 24.3.2015 prodloužení lhůty odmítl s tím, že uzavření nové účastnické smlouvy se nemusí shodovat s okamžikem, od kterého bude poskytovatel povinen telekomunikační služby objednateli poskytovat.

Dovolujeme si zadavatele upozornit, že ani tak není možné uvedenou lhůtu pro uzavření nových účastnických smluv stihnout. Procesy uzavření smlouvy, jako jsou například: samotná příprava smlouvy, odsouhlasení znění smlouvy oběma smluvními stranami, podpis smluv oběma smluvními stranami, doručení smlouvy druhé straně k podpisu, zabere mnohem více času, nedají se uspišit a mnohé nejsou poskytovatelem ovlivnitelné. Také může dojít k nepřítomnosti osoby, jež je oprávněna smlouvu podepsat, či k jiné nepředvídatelné okolnosti a to nejen na straně poskytovatele, ale také na straně objednatel.

Uzavření nových účastnických smluv je především v zájmu Poskytovatele, proto stanovit smluvní pokutu 10.000,- Kč za prodlení Poskytovatele s uzavřením nové účastnické smlouvy (odst. 7.2. Rámcové smlouvy) je naprosto neopodstatněné a nepřiměřené.

Z tohoto důvodu Vás žádáme o prodloužení lhůty pro uzavření nové účastnické smlouvy, případně o její úplné zrušení.

Odpověď na dotaz č. 2:

Centrální zadavatel na zadávacích podmínkách trvá.

Dotaz č. 3:

V návrhu Rámcové smlouvy v čl. 3 odst. 3.2. je uvedeno: "Poskytovatel není povinen uzavřít s Objednatelem novou účastnickou smlouvu v případech stanovených právními předpisy."

Žádáme o bližší upřesnění a specifikaci případů stanovených právními předpisy, kdy Poskytovatel není povinen uzavřít s Objednatelem novou účastnickou smlouvu.

Odpověď na dotaz č. 3:

Centrální zadavatel není oprávněn poskytovat výklad obsahu právních předpisů.

Dotaz č. 4:

S odkazem na odpověď na dotaz č. 3 ze dne 18.3.2015 žádáme o potvrzení, že povinnost Poskytovatele uzavřít s Objednatelem novou účastnickou smlouvu a související sankce platí jen pro lokality uvedené v příloze dodatečných informací č. 1.

Odpověď na dotaz č. 4:

Z odpovědi na dotaz č. 3 ze dne 18.3.2015 tazatelem uvedené skutečnosti nevyplývají, proto centrální zadavatel domněnku tazatele nepotvrzuje. Povinnost poskytovatele uzavřít s objednatelům novou účastnickou smlouvu a související sankce tak neplatí pouze pro lokality uvedené v příloze dodatečných informací č. 1.

V Brně dne 30.04.2015

CEJIZA, s.r.o.

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel