

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. I

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Brno, Žerotínovo náměstí 3/5, PSČ 602 00

IČO: 28353242

(dále jen „*centrální zadavatel*“)

ZASTOUPENÝ:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.,

se sídlem Brno, Mezníkova 273/13, PSČ 61600

IČO: 28360125

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dodávky spotřebního materiálu do tiskáren, kopírovacích a multifunkčních zařízení pro příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským krajem“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **497973**

Spisová značka zadavatele: **CETON0914**

V souladu s § 151 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“) pověřil centrální zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s ustanovením § 49 zákona odpovídá centrální zadavatel na žádost o dodatečné informace vyžádané dodavatelem takto:

Dotaz č. 1:

Můžeme doložit referenci pouze na dodávky inkoustových cartidgí a tonerů?

Odpověď na dotaz č. 1

Centrální zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Centrální zadavatel v odst. 5.5 zadávací dokumentace stanovil, že technické kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, který předloží seznam významných dodávek (poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí) a osvědčení o těchto významných dodávkách (příp. smlouvy a doklady o uskutečnění plnění), z nichž bude jednoznačně vyplývat, že dodavatel v posledních třech letech realizoval dodávky kancelářských potřeb.

K dotazu dodavatele centrální zadavatel odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „**NSS**“) ze dne 22. července 2010, sp. zn. 8 Afs 12/2010, ve kterém NSS uvádí, že „*pojům užitým v zadávací dokumentaci je [...] třeba přisuzovat jejich obecně přijímaný význam, nejsou-li použity ve specifickém významovém smyslu, resp. nejsou-li v zadávací dokumentaci konkrétním způsobem definovány*“.

V daném případě nebyl pojem „*kancelářské potřeby*“ v zadávací dokumentaci použit ve specifickém významovém smyslu či konkrétním způsobem definován, a je mu proto třeba přisuzovat jeho obecně přijímaný význam, přičemž není pochyb, že spotřební materiál do tiskáren, kopírovacích a multifunkčních zařízení, tj. např. cartridge a tonery, lze považovat za kancelářské potřeby ve smyslu obecně přijímaného významu tohoto pojmu.

Dotaz č. 2:

Jakou váhu bude mít reference v celkové hodnotě x mil. Kč, kdy se jedná o dodávku pro státní sektor, 80 samostatných subjektů (každý s vlastním rozpočtem), tedy 80 různých míst spadající ovšem pod jedno IČ (státní subjekt).

Je tato reference akceptovatelná dle bodu 5.5. této ZD a splňuje tedy podmínky ZD?

Odpověď na dotaz č. 2

Centrální zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Centrální zadavatel v odst. 5.5 zadávací dokumentace stanovil, že technické kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, který předloží seznam významných dodávek (poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí) a osvědčení o těchto významných dodávkách (příp. smlouvy a doklady o uskutečnění plnění), z nichž bude jednoznačně vyplývat, že dodavatel v posledních třech letech realizoval dodávky kancelářských potřeb pro min. 10 různých odběratelů v celkovém finančním objemu min. 500.000,- Kč bez DPH, tj. v součtu za všechny dodavatelem uvedené dodávky kancelářských potřeb dohromady.

Z dotazu dodavatele není centrálnímu zadavateli zcela zřejmé, z jakého pohledu by měla či neměla být dodavatelem popisovaná *reference* dle odst. 5.5 zadávací dokumentace akceptovatelná (resp. splňovat či nesplňovat podmínky stanovené v zadávací dokumentaci).

Centrální zadavatel dále uvádí, že nelze dopředu předjímat, jak bude centrálním zadavatelem, příp. jím jmenovanou komisí posuzující prokázání splnění kvalifikace, posouzen ten či onen konkrétní doklad předložený dodavatelem k prokázání splnění kvalifikace.

V Brně dne 18.12.2014

CEJIZA, s.r.o.
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel