



Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

veřejné zakázky malého rozsahu

Zadavatel **CEJIZA, s.r.o.**, IČO: 28353242, se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno (dále jen „**zadavatel**“), **rozhodl** níže uvedeného dne na základě **hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti** provedených v rámci výběrového řízení veřejné zakázky malého rozsahu s názvem **Dezinfekční přípravky pro zařízení sociálních služeb Jihomoravského kraje 2017 - 2018**, sp. zn.: **CEDEZS1216** (dále jen „**veřejná zakázka**“),

takto:

Zadavatel vybírá jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku ve výběrovém řízení veřejné zakázky nabídku účastníka výběrového řízení

PROMEDICA PRAHA GROUP a.s., IČO: 25099019, se sídlem: Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil dne 19.01.2017 odesláním výzvy k podání nabídek výběrové řízení veřejné zakázky.

Dne 14.03.2017 se v sídle zadavatele konalo jednání hodnotící komise, na němž bylo provedeno **hodnocení těchto nabídek**:

Nabídka účastníka č. 1

Účastník: **Anti-Germ CZ s.r.o.**
Sídlo: Podnásepní 1d, 602 00 Brno
IČO: 15545318

Nabídka účastníka č. 2

Účastník: **Perfect Distribution a.s.**
Sídlo: U Spalovny 4582/17, 796 01 Prostějov
IČO: 47675934

Nabídka účastníka č. 3

Účastník: **PROMEDICA PRAHA GROUP a.s.**
Sídlo: Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6
IČO: 25099019

Způsob hodnocení:

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Nejnižší nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozuměla **nejnižší celková nabídková cena za dezinfekční přípravky v Kč bez DPH, která bude stanovena jako součet nabídkových cen za předpokládanou spotřebu jednotlivých dezinfekčních přípravků nebo pracovních roztoků v Kč bez DPH.**

Bližší podrobnosti ke způsobu hodnocení jsou uvedeny v dokumentaci výběrového řízení.

Zadavatel stanovil jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nabídky byly hodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH.

Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Na základě výše uvedeného způsobu hodnocení nabídek bylo sestaveno níže uvedené pořadí nabídek účastníků výběrového řízení veřejné zakázky.

Pořadí nabídek:

- | | | | |
|----|-----------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| 1. | Anti-Germ CZ s.r.o. | nabídková cena: | 1.361.754,- Kč bez DPH |
| 2. | PROMEDICA PRAHA GROUP a.s. | nabídková cena: | 1.691.509,75 Kč bez DPH |
| 3. | Perfect Distribution a.s. | nabídková cena: | 1.702.160,70 Kč bez DPH |

Dne 14.03.2017 bylo hodnotící komisí dále provedeno posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení.

Z důvodu procesní ekonomie se komise usnesla, že posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém

řízení bude provedeno pouze u nabídky účastníka výběrového řízení, jež se v rámci provedeného hodnocení umístila na prvním místě. V případě vyřazení této nabídky pro nesplnění podmínek účasti ve výběrovém řízení, komise provede posouzení splnění podmínek účasti účastníka výběrového řízení, jehož nabídka se v rámci provedeného hodnocení umístila na druhém místě. Obdobně bude postupováno v případě třetí nabídky v pořadí.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení veřejné zakázky

Nabídka č. 1

Účastník: **Anti-Germ CZ s.r.o.**
Sídlo: Podnásepní 1d, 602 00 Brno
IČO: 15545318

Účastník výběrového řízení **nesplnil** podmínky účasti ve výběrovém řízení v plném rozsahu.

O posouzení splnění podmínek účasti byl sepsán Podrobný zápis o posouzení splnění podmínek účasti ze dne 14.03.2017, na jehož obsah komise tímto odkazuje.

Účastník výběrového řízení uvedl v rámci Přílohy č. 4b dokumentace výběrového řízení jako položku č. 2 (jak u zásobních, tak malých balení) dezinfekční přípravek Softaman Viscorub. Komise na základě odborných znalostí o předmětu plnění dospěla k závěru, že tento přípravek nemá plnou virucidní účinnost, ačkoliv ji zadavatel u této položky vyžaduje. Přípravek tak nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v dokumentaci výběrového řízení.

Účastník výběrového řízení dále uvedl v rámci Přílohy č. 4b dokumentace výběrového řízení jako položku č. 5 (jak u zásobních, tak malých balení) dezinfekční přípravek Stabimed fresh. Komise na základě odborných znalostí o předmětu plnění dospěla k závěru, že tento přípravek nemá fungicidní účinek, ačkoliv ho zadavatel u této položky vyžaduje. Přípravek tak nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v dokumentaci výběrového řízení.

Účastník výběrového řízení dále uvedl v rámci Přílohy č. 4b dokumentace výběrového řízení jako položku č. 6 (jak u zásobních, tak malých balení) dezinfekční přípravek ProCura NEU. Komise na základě odborných znalostí o předmětu plnění dospěla k závěru, že účinnou látkou u tohoto přípravku není KAS, ale amin, ačkoliv zadavatel u tohoto přípravku vyžadoval účinnou látku KAS. Pro úplnost zadavatel uvádí, že ačkoliv účastník výběrového řízení nedoložil produktový ani bezpečnostní list k tomuto přípravku, v rámci nabídky účastníka PROMEDICA PRAHA GROUP je v produktovém a bezpečnostním listu k tomuto přípravku uvedena účinná látka amin. Přípravek tak nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v dokumentaci výběrového řízení.

Účastník výběrového řízení uvedl v rámci Přílohy č. 4b dokumentace výběrového řízení jako položku č. 4 a č. 11 (jak u zásobních, tak malých balení) dezinfekční přípravek ProCura Deconta. Komise na základě odborných znalostí o předmětu plnění dospěla k závěru, že zatímco u položky č. 4 je tento přípravek uveden správně jako přípravek pro dekolonizaci MRSA, u položky č. 11 je tento přípravek uveden chybně jako přípravek s účinnou látkou aldehyd určený pro dezinfekci ploch, povrchů a předmětů, neboť tento přípravek neobsahuje požadovaný aldehyd a není určen pro dezinfekci ploch, povrchů a předmětů. Přípravek tak nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v dokumentaci výběrového řízení.

Nadto komise podpůrně uvedla, že dle odst. 18.10 dokumentace výběrového řízení musí být nabídka podepsána uznávaným elektronickým podpisem účastníkem výběrového řízení nebo statutárním

orgánem účastníka výběrového řízení nebo jinou osobou prokazatelně oprávněnou zastupovat účastníka výběrového řízení, v takovém případě doloží účastník výběrového řízení toto oprávnění v originále či úředně ověřené kopii v nabídce.

Nabídka byla do elektronického nástroje E-ZAK podána s elektronickým podpisem zaměstnankyně účastníka výběrového řízení Jany Štěpánové, aniž by nabídka obsahovala plnou moc pro tuto osobu nebo jiný doklad opravňující tuto osobu k podepsání a podání nabídky.

Na základě výše uvedených skutečností komise vyřadila nabídku účastníka z další účasti ve výběrovém řízení.

Z důvodu vyřazení nabídky účastníka výběrového řízení, jež se v rámci provedeného hodnocení umístila na prvním místě, komise přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti účastníka výběrového řízení, jehož nabídka se v rámci provedeného hodnocení umístila na druhém místě.

Nabídka č. 3

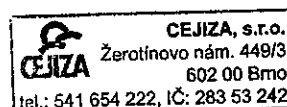
Účastník: **PROMEDICA PRAHA GROUP a.s.**
Sídlo: Juárezova 1071/17, Bubenč, 160 00 Praha 6
IČO: 25099019

Účastník výběrového řízení **splnil** podmínky účasti ve výběrovém řízení v plném rozsahu.

O posouzení splnění podmínek účasti byl sepsán Podrobný zápis o posouzení splnění podmínek účasti ze dne 14.03.2017, na jehož obsah komise tímto odkazuje.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky tak, jak je shora uvedeno.

V Brně dne 14.03.2017



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bořek Semrád', written over a horizontal line.

CEJIZA, s.r.o.
MUDr. Bořek Semrád
jednatel

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **94861004-115126-170315094913**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **MICHAL GABRIEL**

Vystavil: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
Pracoviště: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
v **Brně** dne **15.03.2017**



94861004-115126-170315094913