

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

Dezinfekční přípravky pro zařízení sociálních služeb Jihomoravského kraje 2017 – 2020

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Brno, Žerotínovo náměstí 449/3, PSČ 602 00

IČO: 28353242

ZÁSTUPCE ZADAVATELE

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno

IČO: 28360125

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: **vb7kdaz**

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**zákon**“) souvisejících s tímto zadávacím řízením je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V Části A jsou poptávána „Zásobní balení - v případě tekuté formy objem od 2 litrů do 6 litrů; v případě ubrousků originální balení; v případě tablet do 300 ks“, v části B poptáváte „Malé balení - v případě tekuté formy objem od 0,1 litru do 2 litrů; v případě ubrousků náhradní náplň; v případě tablet do 300 ks“.

A) Je možné v části A nabídnout objem menší než 2 litry? Rozhodujícím kritériem je cena za měrnou jednotku, která může být i v případě menších balení výhodnější než v případě velkých balení jiných přípravků. Toto rozdělení může uměle omezit nabídku ekonomicky výhodnějších přípravků.

(B) Je možné v malých baleních nabídnout v případě tekuté formy menší objem než 0,1 litru? Domníváme se, že i zde je rozhodující cena za měrnou jednotku a hranice 0,1 litru může uměle omezit nabídku ekonomicky výhodnějších přípravků.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel stanovil požadavky na objemy zásobních a malých balení dezinfekčních přípravků na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků, účelem zásobních a malých balení a provozními podmínkami a skladovacími možnostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů.

Požadavky na objemy zásobních a malých balení jsou v zadávacích podmínkách stanoveny zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na těchto požadavcích trvá.

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Oblast použití položky č. 4 je „dezinfekční přípravky pro dekolonizaci MRSA“. Přitom je požadována i účinnost (B)-omezeně virucidní. Tento požadavek nemá podle našeho názoru opodstatnění, neboť k eradikaci MRSA je dostatečná účinnost baktericidní a požadavek na další účinnosti přípravku může vést k omezení nabídky. Ptáme se proto, zda je možné jako položku č. 4 nabídnout přípravky účinností A - baktericidní.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel stanovil požadavky na spektrum účinku jednotlivých dezinfekčních přípravků, včetně dezinfekčního přípravku uvedeného v položce č. 4, na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků.

Požadavky na spektrum účinku jednotlivých dezinfekčních přípravků, včetně dezinfekčního přípravku uvedeného v položce č. 4, jsou v zadávacích podmínkách stanoveny zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na těchto požadavcích trvá. Zadavatel požaduje u dezinfekčního přípravku uvedeného v položce č. 4 vedle spektra účinku A = baktericidní též spektrum účinku (B) = omezená virucidní účinnost vzhledem k věkové kategorii klientů jednotlivých pověřujících zadavatelů, tj. zařízení sociálních služeb.

Dotaz č. 3

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

S výjimkou přípravků 1-4 (ruce a kůže) je u všech ostatních přípravků vyžadována účinnost V - fungicidní. U některých přípravků, např. na dekontaminaci nástrojů, je však vyžadování této účinnosti zjevně nadbytečné a vede pouze k omezení nabídky a k ekonomické nevýhodnosti způsobené nutností používat vyšší koncentrace. Je možné nabídnout v položkách 5, 6, 10, 11 a 12 přípravky s účinností levurocidní místo fungicidní?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel stanovil požadavky na spektrum účinku jednotlivých dezinfekčních přípravků, včetně dezinfekčních přípravků uvedených v položkách č. 5 až 13, na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků.

Požadavky na spektrum účinku jednotlivých dezinfekčních přípravků, včetně dezinfekčních přípravků uvedených v položkách č. 5 až 13, jsou v zadávacích podmínkách stanoveny zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na těchto požadavcích trvá. Zadavatel trvá na požadavcích na spektrum účinku V = fungicidní i u dezinfekčních přípravků uvedených v položkách č. 5, 6, 10, 11 a 12.

Dotaz č. 4

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V rámci splnění technické kvalifikace požadujete mj. předložení Bezpečnostních listů - dle Výzvy je doporučeno použít Čestné prohlášení (Příloha č. 1 Výzvy k podání nabídek), ale v Kupní smlouvě - čl. III odst. 9 požadujete předat Bezpečnostní listy spolu s nabídkou.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace mimo jiné podle § 79 odst. 2 písm. k) zákona předložení popisu technického vybavení, popisu opatření dodavatele k zajištění kvality nebo popisu zařízení pro výzkum, a to:

- bezpečnostních listů (podle nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 1907/2006) pro dezinfekční přípravky;*
- dokladů o oznámení dezinfekčních přípravků (potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků Ministerstva zdravotnictví ČR) pro biocidní přípravky;*
- dermatologických atestů dokládající snášenlivost podle metodiky ICDRG (Mezinárodní pracovní skupina pro výzkum kontaktní dermatitidy) nebo alergologických testů pod náplastí pro dezinfekční přípravky určené pro dezinfekci rukou a kůže.*

Podle § 53 odst. 4 věty třetí zákona dodavatelé předkládají v nabídkách doklady o kvalifikaci v kopiích, případně je mohou nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87 zákona.

V případě, že se dodavatel rozhodne nahradit doklady o kvalifikaci čestným prohlášením, doporučuje zadavatel zpracovat čestné prohlášení podle předlohy, jež tvoří přílohu č. 1 výzvy k podání nabídek.

V takovém případě, tj. pokud dodavatel nepředloží bezpečnostní listy již v nabídce, si zadavatel v souladu s § 53 odst. 4 větou čtvrtou zákona v průběhu zadávacího řízení vyžádá předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci tak, aby nejpozději k okamžiku uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem měl předmětné bezpečnostní listy k dispozici.

V Brně dne 17.10.2016

CEJIZA, s.r.o.

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,

advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

společník a jednatel