



Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky
zadávanou v otevřeném řízení podle § 27 zákona

Název veřejné zakázky:

Dezinfekční přípravky pro zdravotnická zařízení Jihomoravského kraje 2016 – 2019

Zadávací řízení bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

632208

Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

IČO: 28353242

I. Identifikační údaje o veřejné zakázce

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dezinfekční přípravky pro zdravotnická zařízení Jihomoravského kraje 2016 – 2019

spisová značka zadavatele: CEDEZ0216

(dále jen „*veřejná zakázka*“)

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky byly průběžné dodávky dezinfekčních přípravků podrobně specifikovaných ve specifikaci dezinfekčních přípravků (Příloha č. 5 zadávací dokumentace). Dodávky dezinfekčních přípravků budou realizovány na základě objednávek jednotlivých zadavatelů.

Dezinfekčními přípravky se rozumí dezinfekční přípravky určené pro použití ve zdravotnických zařízeních,

- a) jednak coby zdravotnické prostředky, které musí splňovat veškeré podmínky stanovené pro jejich výrobu, distribuci a užívání na daném trhu podle zvláštních právních předpisů, a to zejména podle zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle nařízení vlády č. 54/2015 Sb., o technických požadavcích na zdravotnické prostředky, ve znění pozdějších předpisů;
- b) jednak coby tzv. biocidní přípravky, které musí splňovat veškeré podmínky stanovené pro jejich výrobu, distribuci a užívání na daném trhu podle zvláštních právních předpisů, a to zejména podle zákona č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh, ve znění pozdějších předpisů, a podle příslušných předpisů Evropské unie;

(dále jen „*dezinfekční přípravky*“).

Zařazení jednotlivých dezinfekčních přípravků do příslušné kategorie vyplývá ze shora uvedených právních předpisů. Dodavatel pro dodávky dezinfekčních přípravků zvolí některou z uvedených kategorií (zdravotnické prostředky, biocidní přípravky), nebo jejich kombinaci, a to podle požadavků a podmínek stanovených v této zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

Dezinfekční přípravky musí dále splňovat veškeré požadavky a podmínky stanovené vyhláškou o předcházení infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Z důvodu zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky nebyla smlouva uzavřena.

IV. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 27 zákona.

V. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, plnění prostřednictvím subdodavatele

Z důvodu zrušení zadávací řízení veřejné zakázky nebyl vybrán žádný uchazeč.

VI. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Uchazeč č. 1

Uchazeč: **HARTMANN - RICO a.s.**
Sídlo: Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška
IČO: 44947429

Nabídková cena: **18.245.451 Kč bez DPH**

Uchazeč č. 2

Uchazeč: **PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.**
Sídlo: Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6
IČO: 25099019

Nabídková cena: **16.618.260 Kč bez DPH**

VII. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, včetně odůvodnění

Uchazeč č. 1

Uchazeč: **HARTMANN - RICO a.s.**
Sídlo: Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška
IČO: 44947429

Posouzení kvalifikace

Komise při posouzení kvalifikace výše uvedeného uchazeče (dále jen „*uchazeč*“) zjistila, že *uchazeč* neprokázal splnění kvalifikace v dále uvedeném rozsahu:

Položka 1 – přípravek SEPTODERM

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. b) kvalifikační dokumentace nepředložil potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků MZ ČR.

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. c) kvalifikační dokumentace nepředložil dermatologický atest dokládající snášenlivost podle metodiky ICDRG nebo alergologický test pod náplastí (z předloženého posudku jednoznačně nevyplývá, že se jedná o dermatologický atest podle metodiky ICDRG nebo alergologický test pod náplastí).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele „bez obsahu etanolu“, když uchazeč v produktovém listu uvádí složení aktivních látek: etanol, isopropanol, KAS.

Položka 4 – přípravek Skinman soft Protect

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. c) kvalifikační dokumentace nepředložil dermatologický atest dokládající snášenlivost podle metodiky ICDRG nebo alergologický test pod náplastí (předloženo pouze prohlášení - konstatování výsledku testu, nikoliv alergologický test pod náplastí samotný).

Položka 5 – přípravek Sterillium med

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. a) kvalifikační dokumentace nepředložil bezpečnostní list (předložený bezpečnostní list měl být revidován již 11.04.2016).

Uchazeč nepředložil úředně ověřený překlad dokladu o provedení alergologického testu pod náplastí pro přípravek Sterillium med do českého jazyka.

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplývá hodnota pH.

Položka 7 – přípravek Cutasept F

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. a) kvalifikační dokumentace nepředložil bezpečnostní list (předložený bezpečnostní list měl být revidován již 22.02.2016).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH max. 7, když uchazeč v produktovém listu uvádí pH cca 8.5; produkt nesplňuje požadavek zadavatele na obsah izo-propanolu, jelikož v produktovém listě je uvedeno 63 g na 100 g roztoku, ačkoliv zadavatel požaduje min. 70%.

Položka 8 – přípravek Citroclorex 2%

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z produktového listu ani z dalších předložených dokladů nevyplývají údaje o době expozice.

Položka 9 – přípravek Citroclorex 2% RED

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH 5,5-6, když uchazeč v bezpečnostním listu uvádí pH 6.0-8.0.

Položka 10 – přípravek Cutasept G

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. a) kvalifikační dokumentace nepředložil bezpečnostní list (předložený bezpečnostní list měl být revidován již 23.02.2016).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH 5,5-6, když uchazeč v produktovém listu uvádí pH cca 8.5.

Položka 11 – přípravek Braunoderm

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. b) kvalifikační dokumentace nepředložil potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků MZ ČR.

Uchazeč nepředložil úředně ověřený překlad dokladu o provedení alergologického testu pod náplastí pro přípravek Braunoderm do českého jazyka, ani doklad v původním jazyce.

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v

zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele, když bezpečnostní list obsahuje požadavek na nošení rukavic, pokud při práci hrozí dlouhodobý kontakt (např. likvidace havárie, rozplňování).

Položka 12 – přípravek Bacillol AF

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. a) kvalifikační dokumentace nepředložil bezpečnostní list (předložený bezpečnostní list měl být revidován již 19.02.2016).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH mezi 7 a 9, když uchazeč v bezpečnostním listu uvádí pH 6; produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H318 – nebezpečí vážného poškození očí, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepripouští; z produktového listu dále nevyplývá, že je produkt vhodný i na lesklé povrchy a nerez.

Položka 13 – přípravek Bacillol 30 foam

Uchazeč nepředložil úředně ověřený překlad prohlášení o shodě pro přípravek Bacillol 30 foam do českého jazyka.

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele na maximální expoziční dobu, když z produktového listu vyplývá pro případ „MNV – špinavé podmínky“ expoziční doba 10 minut, ačkoliv zadavatel požadoval maximální expoziční dobu 5 minut.

Položka 14 – přípravek Sekusept Aktiv

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Položka 15 – přípravek Bomix Plus

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. a) kvalifikační dokumentace nepředložil bezpečnostní list (předložený bezpečnostní list měl být revidován již 24.02.2016).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (předložený doklad není podepsán výstavcem ani datován).

Položka 16 – přípravek Sekusept Plus

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Položka 17 – přípravek Sekusept Aktiv

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Položka 18 – přípravek Helipur H plus N

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení, předložený doklad není podepsán výstavcem).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.13 a 4.14 kvalifikační dokumentace nepředložil písemné prohlášení o shodě vydané výrobcem nebo zplnomocněným zástupcem (uchazeč nepředložil prohlášení o shodě, ale pouze potvrzení o tom, že bylo takové prohlášení o shodě vydáno).

Položka 19 – přípravek ProCura Endo Star

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.13 a 4.14 kvalifikační dokumentace nepředložil písemné prohlášení o shodě vydané výrobcem nebo zplnomocněným zástupcem (uchazeč předložil prohlášení o shodě k produktu Endo Star Neu - z předloženého prohlášení o shodě nevyplývá, že produkt Endo Star Neu odpovídá produktu ProCura Endo Star, který nabízí uchazeč ve své nabídce).

Položka 20 – přípravek ProCura CL

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. b) kvalifikační dokumentace nepředložil potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků MZ ČR (z předložených dokladů jednoznačně nevyplývá, že je produkt ProCura CL notifikovaný jako biocid pro potravinářství - pouze poznámka v produktovém listu, že se používá jako dezinfekce ve výrobě potravin – žádná zmínka o notifikaci jako biocid pro potravinářství).

Položka 21 – přípravek Mikrobac forte

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. a) kvalifikační dokumentace nepředložil bezpečnostní list (předložený bezpečnostní list měl být revidován již 02.03.2016).

Položka 22 – přípravek Desam Extra

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. b) kvalifikační dokumentace nepředložil potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků MZ ČR.

Položka 23 – přípravek Kohrsolin FF

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H-318 – nebezpečí vážného poškození očí, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepřipouští.

Položka 24 – přípravek Medicarine

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplývá inaktivace bakteriálních spor (C), použití na dezinfekci odpadů a spory do úrovně Cl. Dificile, test. dle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži)/30 min. Účinnost Cl. Dificile je zobrazena pouze obecně, nikoliv ve vysoké biologické zátěži.

Položka 26 – přípravek Desam Solid

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H-373 – může způsobit poškození orgánů při prodloužené nebo opakované expozici, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepřipouští.

Položka 27 – přípravek Bacillol Tissues

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. a) kvalifikační dokumentace nepředložil bezpečnostní list (předložený bezpečnostní list měl být revidován již 22.02.2016).

Položka 28 – přípravek Sanicloth Active

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplyvá možnost použití na mamografy a inkubátory.

Uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle 56 odst. 1 písm. c), e) a f) zákona.

Posouzení nabídek

Komise po posouzení kvalifikace, přestože žádný z uchazečů neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, přistoupila k posouzení nabídek uchazečů podle § 76 odst. 1 zákona, tj. k posouzení nabídek z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona, z hlediska splnění zákonných požadavků a **splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách**, neboť uchazeči mimo jiné **neprokázali splnění technického kvalifikačního předpokladu podle 56 odst. 1 písm. e) zákona**, tj. **nepředložili listiny** (zejm. příbalové letáky, technické listy, produktové listy, návody k použití apod.) obsahující popis a technickou specifikaci zboží určeného k dodání, z nichž by jednoznačně vyplývalo označení (obchodní název, objednáč číslo apod.) nabízeného zboží, popis nabízeného zboží a **skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci (z uchazečem předložených listin naopak vyplývá nesplnění požadavků stanovených v zadávací dokumentaci).**

S ohledem na tuto skutečnost se komise z důvodu procesní ekonomie rozhodla, před případným vyzváním uchazečů k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle § 59 odst. 4 zákona, posoudit nabídky uchazečů, a to zejména z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise při posouzení nabídky uchazeče, zjistila, že **nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky**, a to z dále uvedených důvodů:

Komise posoudila uchazečem nabídnuté přípravky, přičemž při posouzení zjistila zejména, že:

Položka 1 – přípravek SEPTODERM

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele „bez obsahu etanolu“, když uchazeč v produktovém listu uvádí složení aktivních látek: etanol, isopropanol, KAS.

Položka 7 – přípravek Cutasept F

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH max. 7, když uchazeč v produktovém listu uvádí pH cca 8.5.

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na obsah izo-propanolu, jelikož v produktovém listě je uvedeno 63 g na 100 g roztoku, ačkoliv zadavatel požaduje min. 70%.

Položka 9 – přípravek Citroclorex 2% RED

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH 5,5-6, když uchazeč v bezpečnostním listu uvádí pH 6.0-8.0.

Položka 10 – přípravek Cutasept G

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH 5,5-6, když uchazeč v produktovém listu uvádí pH cca 8.5.

Položka 11 – přípravek Braunoderm

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, když bezpečnostní list obsahuje požadavek na nošení rukavic, pokud při práci hrozí dlouhodobý kontakt (např. likvidace havárie, rozplňování).

Položka 12 – přípravek Bacillo AF

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH mezi 7 a 9, když uchazeč v bezpečnostním listu uvádí pH 6.

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H318 – nebezpečí vážného poškození očí, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepřipouští.

Položka 13 – přípravek Bacillo 30 foam

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na maximální expoziční dobu, když z produktového listu vyplývá pro případ „MNV – špinavé podmínky“ expoziční doba 10 minut, ačkoliv zadavatel požadoval maximální expoziční dobu 5 minut.

Položka 23 – přípravek Kohrsolin FF

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H-318 – nebezpečí vážného poškození očí, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepřipouští.

Položka 24 – přípravek Medicarine

Z předložených dokladů nevyplývá inaktivace bakteriálních spór (C), použití na dezinfekci odpadů a spory do úrovně Cl. Dificile, test. podle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži/30 min. Účinnost Cl. Dificile je zobrazena pouze obecně, nikoliv ve vysoké biologické zátěži.

Položka 26 – přípravek Desam Solid

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H-373 – může způsobit poškození orgánů při prodloužené nebo opakované expozici, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepřipouští.

Nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč č. 2

Uchazeč: **PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.**
Sídlo: Juárezova 1071/17, Bubeneč, 160 00 Praha 6
IČO: 25099019

Posouzení kvalifikace

Komise při posouzení kvalifikace výše uvedeného uchazeče (dále jen „*uchazeč*“) zjistila, že **uchazeč neprokázal splnění kvalifikace** v dále uvedeném rozsahu:

Položka 1 – přípravek Skinman Soft N

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. b) kvalifikační dokumentace nepředložil potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků MZ ČR.

Položka 4 – přípravek Skinman soft Protect

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. c) kvalifikační dokumentace nepředložil dermatologický atest dokládající snášenlivost podle metodiky ICDRG nebo alergologický test pod

náplastí (predloženo pouze prohlášení - konstatování výsledku testu, nikoliv alergologický test pod náplastí samotný).

Položka 5 – přípravek Sterillium med

Uchazeč nepředložil úředně ověřený překlad dokladu o provedení alergologického testu pod náplastí pro přípravek Sterillium med do českého jazyka.

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplývá hodnota pH.

Položka 7 – přípravek Cutasept F

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplývá hodnota pH; produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož expoziční doba je uvedena jako hodnota minimální (min. 15 s, min. 1 min, min. 10 min); produkt nesplňuje požadavek zadavatele na obsah izo-propanolu, jelikož v produktovém listě je uvedeno 63 g na 100 g roztoku, ačkoliv zadavatel požaduje min. 70%.

Položka 8 – přípravek Citroclorex 2%

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z produktového listu ani z dalších předložených dokladů nevyplývají údaje o době expozice.

Položka 9 – přípravek Citroclorex 2% RED

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH 5,5-6, když uchazeč v bezpečnostním listu uvádí pH 6.0-8.0.

Položka 10 – přípravek Skinsept G

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož expoziční doba je uvedena jako hodnota minimální (min. 15 s, min. 1 min).

Položka 11 – přípravek Braunoderm

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. b) kvalifikační dokumentace nepředložil potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků MZ ČR.

Uchazeč nepředložil úředně ověřený překlad dokladu o provedení alergologického testu pod náplastí pro přípravek Braunoderm do českého jazyka, ani doklad v původním jazyce.

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele, když bezpečnostní list obsahuje požadavek na nošení rukavic, pokud při práci hrozí dlouhodobý kontakt (např. likvidace havárie, rozplňování).

Položka 12 – přípravek Incidin Liquid

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v

zadávací dokumentaci – produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož expoziční doba pro MNV a Papova překračuje 5 min (v produktovém listě uváděno 10 min).

Položka 14 – přípravek Sekusept Aktiv

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Položka 16 – přípravek Sekusept Plus

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Položka 17 – přípravek Sekusept Aktiv

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Položka 18 – přípravek Helipur H plus N

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení, předložený doklad není podepsán výstavcem).

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.13 a 4.14 kvalifikační dokumentace nepředložil písemné prohlášení o shodě vydané výrobcem nebo zplnomocněným zástupcem (uchazeč nepředložil prohlášení o shodě, ale pouze potvrzení o tom, že bylo takové prohlášení o shodě vydáno).

Položka 19 – přípravek ProCura Endo Star

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. d) kvalifikační dokumentace nepředložil test materiálové snášenlivosti podle požadavků zadávací dokumentace (uchazeč předložil pouze prohlášení).

Položka 20 – přípravek Savo Prim

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.8 písm. b) kvalifikační dokumentace nepředložil potvrzení Oddělení chemických látek a biocidních přípravků MZ ČR (z předložených dokladů dále jednoznačně nevyplývá, že je produkt Savo Prim notifikovaný jako biocid pro potravinářství - pouze poznámka v produktovém listě, že se používá jako dezinfekce v potravinářství – žádná zmínka o notifikaci jako biocid pro potravinářství).

Položka 21 – přípravek Incidin Plus

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplývá účinnost na noro viry (MNV).

Položka 24 – přípravek Medicarine

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplývá inaktivace bakteriálních spór (C), použití na

dezinfekci odpadů a spory do úrovně Cl. Dificile, test. dle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži)/30 min. Účinnost Cl. Dificile je zobrazena pouze obecně, nikoliv ve vysoké biologické zátěži.

Položka 26 – přípravek Desam Solid

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H-373 – může způsobit poškození orgánů při prodloužené nebo opakované expozici, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepřipouští.

Položka 28 – přípravek Sanicloth Active

Uchazeč v rozporu s požadavkem odst. 4.10 a 4.11 kvalifikační dokumentace nepředložil listiny, z nichž by vyplývala skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci - z předložených dokladů nevyplývá možnost použití na mamografy a inkubátory.

Uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle 56 odst. 1 písm. c), e) a f) zákona.

Posouzení nabídek

Komise po posouzení kvalifikace, přestože žádný z uchazečů neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, přistoupila k posouzení nabídek uchazečů podle § 76 odst. 1 zákona, tj. k posouzení nabídek z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona, z hlediska splnění zákonných požadavků a **splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách**, neboť uchazeči mimo jiné **neprokázali splnění technického kvalifikačního předpokladu podle 56 odst. 1 písm. e) zákona**, tj. **nepředložili listiny** (zejm. příbalové letáky, technické listy, produktové listy, návody k použití apod.) obsahující popis a technickou specifikaci zboží určeného k dodání, z nichž by jednoznačně vyplývalo označení (obchodní název, objednávací číslo apod.) nabízeného zboží, popis nabízeného zboží a **skutečnost, že dodavatelem nabízené zboží splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci (z uchazečem předložených listin naopak vyplývá nesplnění požadavků stanovených v zadávací dokumentaci).**

S ohledem na tuto skutečnost se komise z důvodu procesní ekonomie rozhodla, před případným vyzváním uchazečů k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle § 59 odst. 4 zákona, posoudit nabídky uchazečů, a to zejména z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise při posouzení nabídky uchazeče, zjistila, že **nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky**, a to z dále uvedených důvodů:

Komise posoudila uchazečem nabídnuté přípravky, přičemž při posouzení zjistila zejména, že:

Položka 7 – přípravek Cutasept F

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož expoziční doba je uvedena jako hodnota minimální (min. 15 s, min. 1 min, min. 10 min).

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na obsah izo-propanolu, jelikož v produktovém listě je uvedeno 63 g na 100 g roztoku, ačkoliv zadavatel požaduje min. 70%.

Položka 9 – přípravek Citroclorex 2% RED

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele na pH 5,5-6, když uchazeč v bezpečnostním listu uvádí pH 6.0-8.0.

Položka 10 – přípravek Skinsept G

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož expoziční doba je uvedena jako hodnota minimální (min. 15 s, min. 1 min).

Položka 11 – přípravek Braunoderm

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, když bezpečnostní list obsahuje požadavek na nošení rukavic, pokud při práci hrozí dlouhodobý kontakt (např. likvidace havárie, rozplňování).

Položka 12 – přípravek Incidin Liquid

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož expoziční doba pro MNV a Papova překračuje 5 min (v produktovém listě uváděno 10 min).

Položka 24 – přípravek Medicarine

Z předložených dokladů nevyplývá inaktivace bakteriálních spór (C), použití na dezinfekci odpadů a spory do úrovně Cl. Dificile, test. dle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži)/30 min. Účinnost Cl. Dificile je zobrazena pouze obecně, nikoliv ve vysoké biologické zátěži.

Položka 26 – přípravek Desam Solid

Produkt nesplňuje požadavek zadavatele, jelikož v bezpečnostním listu obsahuje H-373 – může způsobit poškození orgánů při prodloužené nebo opakované expozici, ačkoliv zadavatel stanovil, že takové produkty se nepřípouští.

Nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

VIII. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel v souladu s § 84 odst. 1 písm. b) zákona **zrušil zadávací řízení veřejné zakázky**, neboť byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé.

V Brně dne 25.07.2016



CEJIZA, s.r.o.

MUDr. Bořek Semrád
jednatel

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **87393636-115126-160726103245**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **12** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **MICHAL GABRIEL**

Vystavil: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
Pracoviště: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
v **Brně** dne **26.07.2016**



87393636-115126-160726103245