

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. II

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dezinfekční přípravky pro zdravotnická zařízení Jihomoravského kraje 2016 – 2019

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **632208**

spisová značka zadavatele: **CEDEZ0216**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

IČO: 28353242

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

V souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) zadavatel pověřil výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 49 zákona zadavatel odpovídá na žádost o dodatečné informace vyžádané dodavatelem takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace „Specifikace dezinfekčních přípravků, předpokládaná množství spotřeby a předloha ke zpracování ceny plnění“ uvádí specifické požadavky pro přípravky pro rychlou dezinfekci ve spreji:

- | | |
|-------------------------|---|
| <i>Číslo položky 12</i> | <i>Dezinfekční prostředek výhradně alkoholový, bez obsahu KAS, vhodný i na lesklé plochy a nerez, účinnost A(B)TMV.</i> |
| <i>Číslo položky 13</i> | <i>Dezinfekční prostředek s nízkým obsahem alkoholu do 30%, KAS nebo amin s účinkem A(B)TMV.</i> |

Z jakého konkrétního důvodu nesmí alkoholový přípravek (položka 12) obsahovat KAS, když v přípravku s nízkým obsahem alkoholu jsou KAS přípustné?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel stanovil požadavky na dezinfekční přípravek č. 12 – výhradně alkoholový, bez obsahu KAS – na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků.

Zadavatel stanovil požadavky na dezinfekční přípravek č. 13 – s nízkým obsahem alkoholu do 30%, KAS nebo amin – na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků.

Požadavek na obsah alkoholu, resp. jiných účinných látek, je v zadávacích podmínkách stanoven zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na tomto požadavku trvá. Předmětné dezinfekční přípravky jsou každý určen pro jiný účel: dezinfekční přípravek č. 12 je určen pro povrchy (i leské a nerez) odolné vůči alkoholu a dezinfekční přípravek č. 13 je určen pro citlivé materiály, tj. nesmí obsahovat více než 30% alkoholu, a proto musí být doplněn o jinou účinnou látku (KAS nebo amin).

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace „Specifikace dezinfekčních přípravků, předpokládaná množství spotřeby a předloha ke zpracování ceny plnění“ uvádí specifické požadavky pro prostředky pro dezinfekci a dekontaminaci nástrojů:

- | | |
|------------------|--|
| Číslo položky 14 | <i>Prostředek použitelný pro první i druhý stupeň dezinfekce, aktivní látka generovaná kyselina peroctová. Možnost použití na endoskopy alespoň od 1 z následujících firem: Storz, Fujinon, Olympus, Wolf, Pentax. Požadovaná účinnost ABTMV/15 min.</i> |
| Číslo položky 15 | <i>Tekutý dezinfekční prostředek, aktivní látka KAS, požadovaná účinnost A(B)V/15 min.</i> |
| Číslo položky 16 | <i>Tekutý dezinfekční přípravek, aktivní látka amin, bez obsahu KAS a jednoduchých alkoholů. Spektrum účinnosti požadované A(B)V/15 min. Možnost použití na endoskopy alespoň od 1 z následujících firem: Storz, Fujinon, Pentax, Olympus, Wolf, Pentax.</i> |

Z jakého konkrétního důvodu zadavatel právě u položky č. 15 nestanoví podmínku, která je uvedena ve stejné kategorii v položkách č.14 a č.16 týkající se možnosti použití na endoskopy alespoň jednoho z uvedených výrobců?

Z jakého konkrétního důvodu zadavatel právě u položky č. 15 požaduje aktivní látku KAS? Mnozí světoví výrobci nástrojů ve svých návodech k použití uvádějí, že se sloučeniny na bázi KAS nesmí používat na chirurgické instrumentárium z důvodu nebezpečí poškození. Z jakého důvodu tedy zadavatel požaduje přípravek, kterým podstupuje riziko trvalého znehodnocení nástrojů? Přitom pravděpodobně z tohoto důvodu zadavatel v položce č. 16 sloučeninu KAS vylučuje.

Výše uvedené naznačuje, že takto specifikované složení jednotlivých položek odpovídá konkrétním přípravkům na trhu, což je diskriminační, a tudíž v rozporu s § 6 zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel stanovil požadavky na dezinfekční přípravky č. 14 až 16 – možnost použití na endoskopy, resp. aktivní látka KAS – na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků. Požadavek na možnost použití na endoskopy, resp. aktivní látka KAS, je v zadávacích podmínkách stanoven zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na tomto požadavku trvá. Zadavatel požaduje dodávky dezinfekčních přípravků s různým složením a různými možnostmi použití, neboť dezinfekční přípravky se používají na různých pracovištích na různé nástroje.

Dotaz č. 3

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Z jakého konkrétního důvodu nesmí prostředky pro VSD a DSD obsahovat enzymy?

Z jakého konkrétního důvodu zadavatel právě u položky č. 19 nestanoví podmínku, která je uvedena ve stejné kategorii v položkách č.17 a č.18 týkající se možnosti použití na endoskopy alespoň jednoho z uvedených výrobců?

Výše uvedené naznačuje, že takto specifikované složení jednotlivých položek odpovídá konkrétním přípravkům na trhu, což je diskriminační, a tudíž v rozporu s § 6 zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel stanovil požadavky na dezinfekční přípravky č. 17 až 19 – absence enzymů, resp. možnost použití na endoskopy – na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků. Požadavek na absenci enzymů, resp. možnost použití na endoskopy, je v zadávacích podmínkách stanoven zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na tomto požadavku trvá.

Zadavatel požaduje dodávky dezinfekčních přípravků bez obsahu enzymů, neboť enzymy představují pro citlivé jedince další alergeny a jejich vypouštění do odpadních vod více zatěžuje životní prostředí, přičemž dezinfekční přípravky, obsahující požadované účinné látky, jsou dostatečně účinné i bez přítomnosti enzymů.

Zadavatel požaduje dodávky dezinfekčních přípravků s různým složením a různými možnostmi použití, neboť dezinfekční přípravky se používají na různých pracovištích na různé nástroje.

Dotaz č. 4

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

a) Jaké požadavky na účinnost má zadavatel u prostředků pro dezinfekci podlah a povrchů ve stravovacích provozech?

b) Zadavatel požaduje pouze jeden přípravek? Jakým způsobem bude zajištěno střídání účinných látek?

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Ad a) Požadavky zadavatele na spektrum účinku a expozici jsou v případě dezinfekčního přípravku pro dezinfekci podlah a povrchů ve stravovacích provozech uvedeny v příloze č. 5 zadávací dokumentace, v tabulce pro zpracování ceny plnění na straně 3 této přílohy /viz položka č. 20 – sloupec E „Spektrum účinku“ (požadované spektrum účinku ABTMV) a sloupec H „Expozice“ (požadovaná doba expozice 15 minut)/.

Ad b) Povinnost střídat dezinfekční přípravky s různými aktivními látkami při zajišťování dezinfekce je stanovena vyhláškou č. 306/2012 Sb., o podmínkách předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích na provoz zdravotnických zařízení a ústavů sociální péče (dále jen „vyhláška“), pouze pro zdravotnické obory - pro oblast potravinářství tato povinnost stanovena není.

Dotaz č. 5

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace „Specifikace dezinfekčních přípravků, předpokládaná množství spotřeby a předloha ke zpracování ceny plnění“ uvádí specifické požadavky pro prostředky pro dezinfekci velkých ploch a povrchů:

Číslo položky 21	<i>Tekutý prostředek na bázi aminu, s přítomností alkoholu, bez obsahu KAS, požadovaná účinnost A(B)TMV/60 min.</i>
Číslo položky 22	<i>Tekutý prostředek na bázi KAS, složeného alkoholu a aminu, požadovaná účinnost A(B)V, celková účinnost A(B)TMV.</i>
Číslo položky 23	<i>Tekutý prostředek na bázi aldehydů a KAS, požadovaná účinnost ABTV/60 min.</i>
Číslo položky 24	<i>Chlórový přípravek ve formě tablet, používaný na plošnou dezinfekci i na dezinfekci odpadů. Požadovaná účinnost ABCTV (spory do úrovně Cl. Dificile, test. dle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži)/30 min.</i>
Číslo položky 25	<i>Tekutý prostředek s hlavní účinnou látkou PAA a peroxid vodíku, s požadovanou účinností ABCTMV/30 min.</i>
Číslo položky 26	<i>Dezinfekční prostředek na bázi chlórdioxidu. Požadovaná účinnost ABCTMV/15 min.</i>
Číslo položky 27	<i>Alkoholovým prostředkem navlhčené ubrousky v uzavíratelné dóze, určené pro dezinfekci povrchů, nezanechávající rezidua-bez obsahu KAS, aldehydů, aminů. Registrované jako ZP. Přípravek v BL nesmí obsahovat H-318: nebezpečí vážného poškození očí. Požadovaná účinnost A(B)TV do 1 min.</i>
Číslo položky 28	<i>Vlhčené ubrousky bez alkoholu v uzavíratelné dóze, na bázi KAS, možnost ošetřování sono sond, mamografů, inkubátorů. Požadovaná účinnost A(B)TV do 15 min., celková účinnost ABTV</i>

Takto detailně specifikované složení jednotlivých položek v řadě případů odpovídá jedinému přípravku na trhu, přitom nemá žádné opodstatnění, neboť stejných vlastností dosahují i přípravky na bázi stejné účinné látky, ale s jinými pomocnými účinnými látkami. Požadavky zadavatele jsou tak v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, neboť jsou diskriminační, když zvýhodňující konkrétní přípravky.

Navíc zadavatel tím, že nerozdělil zakázku na části, znemožňuje ostatním dodavatelům podání nabídky na celou zakázku o předpokládané hodnotě 19.000.000,- Kč, když stanovil parametry odpovídající konkrétním přípravkům.

a) Z jakého konkrétního důvodu požaduje zadavatel v položce č. 21 přítomnost alkoholu a že nesmí být přítomny KAS, když v dalších položkách, např. č. 23 - u přípravku na bázi alkoholu, se nejen připouští, ale dokonce vyžaduje?

b) Z jakého konkrétního důvodu požaduje zadavatel v položce č. 22 přítomnost složeného alkoholu? Co je přesně míněno „složeným alkoholem“?

Je možné nabídnout přípravek na bázi KAS bez obsahu alkoholu, pokud bude splňovat požadavky na účinnost?

c) U položky č. 24 je požadována účinnost: spory do úrovně Cl. Dificile, test. dle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži/30 min.

Uvedená EN však neobsahuje metodiku testování za přítomnosti vysoké biologické zátěže, ani možnost testování na kmen Cl. Difficile.

Jaké testy tedy bude zadavatel požadovat pro prokázání účinnosti?

d) Z jakého konkrétního důvodu je v položce č. 27 stanoveno, že přípravek v BL nesmí obsahovat H-318: nebezpečí vážného poškození očí, když tento požadavek u navlhčených ubrousků nedává smysl (na rozdíl např. od dezinfekčních přípravků ve spreji)?

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Ad a) Zadavatel v případě dezinfekčního přípravku č. 23 nestanovuje požadavek na dezinfekční přípravek na bázi alkoholu, jak dodavatel mylně uvádí.

Ad b) Zadavatel stanovil požadavek na dezinfekční přípravek č. 22 – na bázi složeného alkoholu – na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků. Požadavek na dezinfekční přípravek na bázi složeného alkoholu je v zadávacích podmínkách stanoven zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na tomto požadavku trvá. Složeným alkoholem se rozumí organická sloučenina s aromatickým ligandem. Zadavatel požaduje dezinfekční přípravek na bázi složeného alkoholu, neboť tyto sloučeniny mají vyšší bod varu, což se projevuje rovnoměrnějším zasycháním plošné dezinfekce a nižší stupněm hořlavosti.

Ad c) Zadavatel stanovil požadavek na dezinfekční přípravek č. 24 – účinnost ABCTV (spory do úrovně Cl. Dificile, test. dle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži)/30 min – na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků. Požadavek na účinnost ABCTV (spory do úrovně Cl. Dificile, test. dle EN 13704 ve vysoké biologické zátěži)/30 min je v zadávacích podmínkách stanoven zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na tomto požadavku trvá. Zadavateli postačuje účinnost proti C. difficile, jak stanovil v příloze č. 5 zadávací dokumentace v části „Další požadavky“ na str. č. 9 této přílohy.

Ad d) Zadavatel stanovil požadavek na dezinfekční přípravek č. 27 – přípravek v BL nesmí obsahovat H-318: nebezpečí vážného poškození očí – na základě potřeb a požadavků jednotlivých pověřujících zadavatelů, které jsou dány zkušenostmi jednotlivých pověřujících zadavatelů s používáním dezinfekčních přípravků. Požadavek, že dezinfekční přípravek v BL nesmí obsahovat H-318: nebezpečí

vážného poškození očí, je v zadávacích podmínkách stanoven zcela jednoznačně a určitě a zadavatel na tomto požadavku trvá.

Obecně

K dodavatelem tvrzenému porušení § 6 odst. 1 zákona – zásady zákazu diskriminace – a omezení okruhu možných dodavatelů a omezení hospodářské soutěže nerozdělením předmětu plnění veřejné zakázky na části zadavatel uvádí, že poptává dezinfekční přípravky, tj. plnění svým charakterem obdobné až totožné (plnění stejného nebo srovnatelného druhu uskutečňované pro téhož zadavatele v témže časovém období a za týchž podmínek co do charakteru plnění), tedy v souladu se zákonem jako jednu veřejnou zakázku.

V Brně dne 30.05.2016

CEJIZA, s.r.o.

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel