



Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky
zadávanou v otevřeném řízení podle § 27 zákona

Název veřejné zakázky:

Dezinfekční přípravky pro zdravotnická zařízení Jihomoravského kraje 2016 – 2019

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

632208

Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Výše uvedený zadavatel je centrálním zadavatelem (dále jen „**zadavatel**“), který provádí zadávací řízení na veřejnou zakázku ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona, a to na základě smlouvy o centralizovaném zadávání uzavřené s jednotlivými pověřujícími zadavateli.

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Uplynutím doby platnosti smluv na dodávky dezinfekčních přípravků pro zdravotnická zařízení Jihomoravského kraje k 30.06.2016 bude vyvolána potřeba zabezpečit dodávky dezinfekčních přípravků pro zdravotnická zařízení na další období.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky jsou průběžné dodávky dezinfekčních přípravků, a to v nepřetržitém režimu po celou dobu plnění veřejné zakázky v závislosti na aktuálních provozních potřebách jednotlivých zdravotnických zařízení, tj. na základě jejich požadavků. Dodávky dezinfekčních přípravků budou realizovány na základě objednávek zdravotnických zařízení.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací veřejné zakázky zadavatel dosáhne naplnění potřeby zabezpečit dodávky dezinfekčních přípravků pro zdravotnická zařízení Jihomoravského kraje na další období.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Veřejná zakázka bude plněna průběžně, a to počínaje okamžikem uzavření smlouvy mezi zdravotnickými zařízeními Jihomoravského kraje a vybraným uchazečem, nejdříve však od 01.07.2016. Doba plnění veřejné zakázky je stanovena na dobu určitou, a to do 30.06.2019.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících závazky. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno požadavkem na dodržování právních a dalších předpisů upravujících kvalitu plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje finanční hodnotu významných dodávek vyšší než trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků nebo technických útvarů.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel požaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu, neboť požaduje osvědčit, že dodavatel při poskytování plnění dodržuje právní předpisy upravující požadavky na jednotlivé kategorie dezinfekčních přípravků. V případě: - dezinfekčních přípravků určených pro dezinfekci rukou a kůže zadavatel dále požaduje doložit snášenlivost dermatologickým atestem nebo alergologickým testem, neboť u těchto dezinfekčních přípravků přicházejících do přímého styku s lidskou tkání je třeba zajistit, že nedojde k nežádoucím reakcím; - dezinfekčních přípravků na nástroje / dezinfekčních přípravků pro vyšší stupeň dezinfekce, u kterých podle specifikace dezinfekčních přípravků (Příloha č. 5 zadávací dokumentace) zadavatel požaduje možnost jejich použití na endoskopy, zadavatel dále požaduje doložit test dokládající materiálovou snášenlivost, a to s endoskopy alespoň od 1 z následujících firem: Storz, Fujinon, Olympus, Wolf, Pentax, neboť u těchto dezinfekčních přípravků přicházejících do přímého styku s endoskopy je třeba zajistit, že nedojde k nežádoucím reakcím.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání, neboť požaduje osvědčit, že dodavatelem nabízené plnění vyhovuje požadavkům zadavatele stanoveným v zadávací dokumentaci a právním předpisům, a to zejména z hlediska požadavků na barevnost, účinnou látku, spektrum účinku a dobu expozice.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel požaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem, neboť požaduje osvědčit, že u dodavatelem nabízeného plnění byla prokázána shoda s vlastnostmi a technickými požadavky, které musí požadované výrobky splňovat, aby mohly být uvedeny na trh.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Zadavatel stanovil požadavek na splatnost faktury v souladu s obecnými právními předpisy.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek podle § 4 odst. 2 vyhlášky.	Obchodní podmínky jsou nastaveny tak, aby zabezpečovaly schopnost pověřujících zadavatelů plnit stanovené úkoly, zaručovaly ochranu ekonomických zájmů pověřujících zadavatelů, řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky dodavatelem, optimální fakturační podmínky pro pověřující zadavatele a dostatečné záruky za splnění povinností dodavatele, to vše se zohledněním specifik předmětu veřejné zakázky.
---	--

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel stanovil technické podmínky formou požadavků na výkon a funkci požadovaného plnění, jež odpovídá účelu požadovaného plnění a potřebám zadavatele vyplývajícím z právních, technických, hygienických a dalších předpisů. Uvedeným vymezením zadavatel minimalizuje riziko zadání veřejné zakázky dodavateli nabízejícímu plnění, které by neodpovídalo potřebám zadavatele a předchází neúčelnému vynakládání veřejných finančních prostředků.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium – NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA.	Základní hodnotící kritérium NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA bylo zvoleno, neboť podle povahy předmětu plnění veřejné zakázky a vzhledem k aktuálním potřebám zadavatele nelze stanovit taková dílčí hodnotící kritéria, která by vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny.
Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Nabídky budou hodnoceny na základě nabídkové ceny prostým seřazením od nabídky s nejnížší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.	Způsob hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena byl stanoven v souladu s § 79 odst. 4 zákona.

V Brně dne 13.04.2016


CEJIZA, s.r.o.
MUDr. Bořek Semrád, jednatel