



Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

o části č. 2 podlimitní veřejné zakázce na dodávky
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona

Název veřejné zakázky:

**„Dodávka praček, sušiček, myček a konvektomatu pro zařízení
sociálních služeb Jihomoravského kraje“**

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na profilu zadavatel dne **01.09.2015**

Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO: 28353242

1. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele: **CEJIZA, s.r.o.**
IČO: 28353242
DIČ: CZ28353242
Sídlo zadavatele: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
Statutární orgán: MUDr. Bořek Semrád, jednatel
Adresa profilu zadavatele: <https://ezak.cejiza.cz/>

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zabezpečení dodávek praček, sušiček, myček a konvektomatu jednotlivým zadavatelům jako zařízením sociálních služeb.

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 98 zákona na dvě části:

Část 1 – Dodávka praček a bubnových sušičů

Část 2 – Dodávka myček a konvektomatu

Tato písemná zpráva zadavatele se týká pouze části č. 2 veřejné zakázky. Předmětem této části veřejné zakázky je koupě:

- a) 1 kusu nové myčky typu I;
- b) 2 kusů nových myček typu II;
- c) 1 kusu nové myčky typu III;
- d) 1 kusu nového konvektomatu.

3. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona formou centralizovaného zadávání dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona.

4. Identifikační údaje všech uchazečů, kteří podali nabídky a jejich nabídkové ceny

<u>Uchazeč</u>	<u>č. 1</u>
Obchodní firma:	POTRAVINOMONT s.r.o.
Sídlo:	Přerov, Přerov – Město, Sušilova 1264/45, PSČ 750 02
IČO:	25838580
Nabídková cena:	475.910,- Kč bez DPH

<u>Uchazeč</u>	<u>č. 2</u>
Obchodní firma:	Petr Hrůza – CHEVRON GASTRO
Sídlo:	Mikulov, Nová 1293/23, PSČ 692 01
IČO:	49132806
Nabídková cena:	344.310,- Kč bez DPH

<u>Uchazeč</u>	<u>č. 3</u>
Obchodní firma:	PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o.
Sídlo:	Ústí nad Labem, Raisova 769/9, PSČ 40003
IČO:	28685521

Nabídková cena: 490.789,- Kč bez DPH

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

<u>Uchazeč</u>	<u>č. 1</u>
Obchodní firma:	POTRAVINOMONT s.r.o.
Sídlo:	Přerov, Přerov – Město, Sušilova 1264/45, PSČ 750 02
IČO:	25838580

Dne 15.10.2015 se v sídle zadavatele uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „*komise*“), na němž komise provedla posouzení kvalifikace a dále posouzení a hodnocení nabídek uchazečů podaných do veřejné zakázky.

Komise v souladu s § 76 odst. 1 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, přičemž v případě uchazeče dospěla k závěru, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč uvedl v *Příloze č. 4 zadávací dokumentace – technické specifikaci pro část č. 2 veřejné zakázky* (dále jen „*Technická specifikace*“) obsažené na listech č. 35-38 nabídky hodnoty nevyhovující zadavatelem požadovaným parametrům a nesplnil tak požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu II, kde v parametru „Jmenovitý příkon“ uvedl hodnotu 6 kW, když zadavatel stanovil maximálně přípustný příkon 4 kW.

Uchazeč dále nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Rozměr (š x h x v v mm)“ uvedl rozměry 635x635x1485, když zadavatel stanovil maximální přípustné rozměry jako 660x630x1500. Uchazeč tedy nesplnil požadavek zadavatele na hloubku (h) požadovaného plnění.

Uchazeč také nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Počet košů a košíků na příbory“ uvedl údaj „2 koše a 4 košíky na příbory“, když zadavatel požadoval „4 koše a 2 košíky na příbory“.

Na základě výše uvedených skutečností tak komise dospěla k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky a vyřadila nabídku uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na shora uvedené důvody zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení podle § 76 odst. 6 zákona.

<u>Uchazeč</u>	<u>č. 2</u>
Obchodní firma:	Petr Hrůza – CHEVRON GASTRO
Sídlo:	Mikulov, Nová 1293/23, PSČ 692 01
IČO:	49132806

Dne 15.10.2015 se v sídle zadavatele uskutečnilo jednání komise, na kterém bylo zahájeno posuzování prokázání splnění kvalifikace. V rámci posouzení dokladů předložených uchazečem k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona bylo zjištěno následující.

Z uchazečem předložených seznamů významných dodávek nevyplývá, že uchazeč realizoval alespoň 3 dodávky průmyslových kuchyňských zařízení **pro odběratele v pozici koncových uživatelů**.

V předloženém seznamu významných dodávek pro významnou dodávku „Dodávka a montáž kompletního gastrozařízení MŠ Šromova Brno“ obsaženém na listu č. 29 nabídky uchazeče je jako objednatel uvedena společnost FRAMA, spol. s r.o., se sídlem Brno, Žižkova 995/17a, avšak v rámci stručného popisu významné dodávky je jako příjemce plnění uveden jiný subjekt, a to MŠ Šromova Brno. Na základě této skutečnosti komise konstatovala, že z předloženého dokumentu nelze vyvodit, zda byla dodávka realizována pro odběratele v pozici koncového uživatele, jak bylo požadováno v odst. 5.6 zadávací dokumentace.

V předloženém seznamu významných dodávek pro významnou dodávku „Dodávka technologického zařízení DPS v Brně, ulice Foltýnova 21, v Brně Bystrci“ obsaženém na listu č. 30 nabídky uchazeče je jako objednatel uvedena společnost PSK Group, spol. s r.o., se sídlem Vídeňská 148/104b, 619 00 Brno, avšak v rámci stručného popisu významné dodávky uvedl uchazeč jako příjemce plnění jiný subjekt, a to DPS v Brně. Na základě této skutečnosti komise konstatovala, že z předloženého dokumentu nelze vyvodit, zda byla dodávka realizována pro odběratele v pozici koncového uživatele, jak bylo požadováno v odst. 5.6 zadávací dokumentace.

V dále předloženém seznamu významných dodávek pro významnou dodávku „Kompletní dodávka gastrozařízení DOOSAN DOBŘÍŠ“ obsaženém na listu č. 31 nabídky uchazeče je jako objednatel uvedena společnost PKS stavby a.s., se sídlem Žďár nad Sázavou, Brněnská 126/38, PSČ 591 39, avšak v rámci stručného popisu významné dodávky uvedl uchazeč jako příjemce plnění jiný subjekt, a to DOOSAN DOBŘÍŠ. Na základě této skutečnosti komise konstatovala, že z předloženého dokumentu nelze vyvodit, zda byla dodávka realizována pro odběratele v pozici koncového uživatele, jak bylo požadováno v odst. 5.6 zadávací dokumentace.

K fakturám předloženým uchazečem v nabídce na listech č. 32-36 komise uvedla, že faktury nejsou podepsány ani uchazečem (dodavatelem), ani odběratelem. Nelze je tedy považovat za seznam významných dodávek ve formě čestného prohlášení podepsaný osobou prokazatelně oprávněnou zastupovat dodavatele, jak je požadováno v odst. 5.7 zadávací dokumentace.

Komise se z důvodu procesní ekonomie rozhodla nevyužít svého oprávnění dle § 59 odst. 4 zákona a nevyzvala uchazeče k objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace, neboť v rámci dále provedeného posouzení nabídek dle § 76 odst. 1 zákona shledala níže uvedené skutečnosti.

Komise shledala nabídku uchazeče jako nabídku nesplňující požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Uchazeč uvedl ve vyplněné Příloze č. 4 zadávací dokumentace – technické specifikaci pro část č. 2 veřejné zakázky obsažené na listech č. 21-24 nabídky hodnoty nevyhovující zadavatelem požadovaným parametrům a nesplnil tak požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu I, kde v parametru „Jmenovité napětí“ uvedl údaj „400V 3N“, když zadavatel požadoval „3/N/PE AC 400 V, 50 Hz“.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu I, kde v parametru „Jednoplášťové provedení“ uvedl údaj „NE dvouplášťové“, když zadavatel požadoval provedení jednoplášťové.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu II, kde v parametru „Rozměr (š x h x v v mm)“ uvedl údaj 600x610x830, když zadavatel stanovil maximální přípustné rozměry „600x600x(výška má pouze informativní charakter)“. Uchazeč tedy nesplnil požadavek zadavatele na hloubku (h) požadovaného plnění.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu II, kde v parametru „Jmenovité napětí“ uvedl údaj „400V 3N“, když zadavatel požadoval „3/N/PE AC 400 V, 50 Hz“.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu II, kde v parametru „Objem nádrže“ uvedl údaj 20 litrů, když zadavatel požadoval objem nádrže minimálně 25 litrů.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu II, kde v parametru „Jednoplášťové provedení“ uvedl údaj „NE dvouplášťové“, když zadavatel požadoval provedení jednoplášťové.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Rozměr (š x h x v v mm)“ uvedl údaj 665x775x1540, když zadavatel stanovil maximální přípustné rozměry 660x630x1500. Uchazeč tedy nesplnil požadavek zadavatele na šířku (š), hloubku (h) i výšku (v).

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Jmenovité napětí“ uvedl údaj „400V 3N“, když zadavatel požadoval „3/N/PE AC 400 V, 50 Hz“.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Jmenovitý příkon“ uvedl hodnotu 11,1 kW, když zadavatel stanovil maximálně přípustný příkon 11 kW.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Max výkon“ uvedl hodnotu 720 talířů, když zadavatel požadoval maximální výkon min. 750 talířů za hodinu.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Jednoplášťové provedení“ uvedl údaj „NE dvouplášťové“, když zadavatel požadoval provedení jednoplášťové.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Konvektomatu, kde v parametru „Teplota (pára)“ uvedl údaj „30 (±10) až 300 (±20)°C“, když zadavatel požadoval údaj „30 (±10) – 130 (±20)°C“.

Komise dále konstatuje, že **uchazeč ve své nabídce nepředložil čestné prohlášení o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu ve smyslu § 68 odst. 3 písm. c) zákona.**

Na základě shora uvedených skutečností tak komise dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace, nesplnil požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky a dále požadavky dle § 68 odst. 3 písm. c) zákona a vyřadila nabídku uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč	č. 3
Obchodní firma:	PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o.
Sídlo:	Ústí nad Labem, Raisova 769/9, PSČ 40003
IČO:	28685521

Dne 15.10.2015 se v sídle zadavatele uskutečnilo jednání komise, na němž bylo provedeno posouzení kvalifikace a dále posouzení a hodnocení nabídek uchazečů podaných do veřejné zakázky.

Komise v souladu s § 76 odst. 1 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, přičemž v případě uchazeče dospěla k závěru, že **nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.**

Uchazeč uvedl v Technické specifikaci obsažené na listech č. 32-35 nabídky hodnoty nevyhovující zadavatelem požadovaným parametrům a nesplnil tak požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu I, kde v parametru „Jednoplášťové provedení“ uvedl údaj „DVOUPLÁŠŤOVÉ PROVEDENÍ“, když zadavatel požadoval provedení jednoplášťové.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu II, kde v parametru „Rozměr (š x h x v v mm)“ uvedl rozměry 585x680x805, když zadavatel stanovil maximální přípustné rozměry

„600x600x(výška má pouze informativní charakter)“. Uchazeč tedy nesplnil požadavek zadavatele na hloubku (h) požadovaného plnění.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Rozměr (š x h x v v mm)“ uvedl rozměry 620x770x1400, když zadavatel stanovil maximální přípustné rozměry 660x630x1500. Uchazeč tedy nesplnil požadavek zadavatel na hloubku (h) požadovaného plnění.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Myčky typu III, kde v parametru „Počet košů a košíků na příbory“ uvedl údaj „2 koše a 4 košíky na příbory“, když zadavatel požadoval „4 koše a 2 košíky na příbory“.

Uchazeč nesplnil požadované parametry zadavatele u Konvektomatu, kde v parametru „Teplota (pára)“ uvedl údaj „30 až 300“, když zadavatel požadoval údaj „30 (± 10) – 130 (± 20)°C“.

Nad rámec těchto skutečností komise konstatuje, že uchazeč v Technické specifikaci neuvedl obchodní název či označení nabízeného předmětu plnění, jak bylo zadavatelem požadováno.

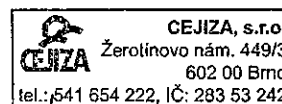
Na základě výše uvedených skutečností tak komise dospěla k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky a vyřadila nabídku uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

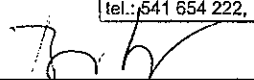
S ohledem na shora uvedená konstatování potom zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení podle § 76 odst. 6 zákona.

6. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel v souladu s § 84 odst. 1 písm. b) zákona zrušil zadávací řízení veřejné zakázky, neboť z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé.

V Brně dne 05.11.2015




CEJIZA, s.r.o.

MUDr. Bořek Semrád, jednatel

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **78945595-115126-151106140255**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **MICHAL GABRIEL**

Vystavil: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
Pracoviště: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
v **Brně** dne **06.11.2015**



78945595-115126-151106140255