



Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky
zadávanou v otevřeném řízení dle § 27 zákona

Název veřejné zakázky:

**„Centrální dodávka elektrické energie pro Jihomoravský kraj
a pro příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským
krajem, případně pro další právnické osoby zřizované
Jihomoravským krajem“**

Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Výše uvedený zadavatel je centrálním zadavatelem (dále jen „**centrální zadavatel**“), který provádí zadávací řízení na veřejnou zakázku ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) zákona, a to na základě uzavřené smlouvy o centralizovaném zadávání s jednotlivými pověřujícími zadavateli.

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Uplynutím doby platnosti smlouvy na dodávky elektrické energie pro Jihomoravský kraj a příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským krajem, případně pro další právnické osoby zřizované Jihomoravským krajem dne 30.06.2015 bude vyvolána potřeba zabezpečit dodávky elektrické energie pro Jihomoravský kraj a příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským krajem, případně pro další právnické osoby zřizované Jihomoravským krajem, na další období.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je fyzická dodávka elektrické energie do odběrných míst centrálního zadavatele, převzetí závazku centrálního zadavatele odebrat elektrickou energii z elektrizační soustavy a přenesení odpovědnosti za odchylku na dodavatele v plném rozsahu podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) a ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou a zásadách tvorby cen za činnost operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů a dalších prováděcích vyhlášek k energetickému zákonu.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací veřejné zakázky centrální zadavatel dosáhne naplnění potřeby zabezpečit dodávky elektrické energie pro Jihomoravský kraj a příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským krajem, případně pro další právnické osoby zřizované Jihomoravským krajem, na další období.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Veřejná zakázka bude plněna průběžně, a to v období od 01.07.2015 do 30.06.2016. Centrální zadavatel oproti předpokládanému termínu splnění veřejné zakázky uvedenému v předběžném oznámení zkrátí dobu plnění veřejné zakázky o jeden rok, tj. do 30.06.2016.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Centrální zadavatel zohlednil rizika související s plněním veřejné zakázky v rámci zadávacích podmínek. 1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících závazkové vztahy. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. 2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících kvalitu plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.

	4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.
--	---

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Centrální zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu významných dodávek, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Centrální zadavatel požaduje 30 denní lhůtu splatnosti faktur při zúčtování spotřeby ve všech odběrných místech ode dne doručení faktury. Tato délka splatnosti je vymezena s ohledem na skutečnost, že platby za odběr elektrické

	energie jsou centrálním zadavatelem přeučtovávány na jednotlivé pověřující zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Centrální zadavatel nepožaduje vyšší míru pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Centrální zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky.	Nejedná se o veřejnou zakázku na stavební práce.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky

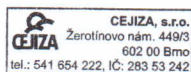
Vzhledem k charakteru předmětu plnění nejsou technické podmínky předmětu veřejné zakázky ve smyslu § 46 zákona definovány.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium – nejnižší nabídková cena	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona byla zvolena nejnižší nabídková cena. Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nebylo zvoleno, neboť dle povahy předmětu plnění veřejné zakázky nelze stanovit taková dílčí hodnotící kritéria, která by vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Nabídky budou hodnoceny na základě nabídkové ceny v souladu s § 96 a § 97 zákona formou e-aukce prostým seřazením od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.	Využitím elektronické aukce jako nástroje pro hodnocení nabídek v zadávacím řízení by mělo být dosaženo maximálních úspor při vynakládání veřejných prostředků v závislosti na možnosti uchazečů předkládat nové hodnoty nabídkových cen, a to zcela transparentním způsobem.

V Brně dne 20.02.2015



CEJIZA, s.r.o.

MUDr. Bořek Semrád, jednatel