



Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody
zadávané v nadlimitním otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název zadávacího řízení:

**Poskytování pevných telekomunikačních služeb pro
Jihomoravský kraj a pro příspěvkové organizace
zřizované Jihomoravským krajem, případně pro další
právní osoby zřizované Jihomoravským krajem**

(dále jen „**zadávací řízení**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2018-027334

Číslo zadávaného zadávacího řízení:

VZ/2018/006

Zadavatel:

CEJIZA, s.r.o.

IČO: 28353242

se sídlem: Brno, Žerotínovo náměstí 449/3, PSČ 602 00

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **CEJIZA, s.r.o.**
IČO: 28353242
Sídlo: Brno, Žerotínovo náměstí 449/3, PSČ 602 00
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Mgr. Libuše Podolová, jednatelka
Adresa profilu zadavatele: <https://ezak.cejiza.cz/>

Centrální zadavatel

1.1 Uvedený zadavatel je centrálním zadavatelem (dále jen „**zadavatel**“), který provádí podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona zadávací řízení, v němž jiný zadavatel nebo zadavatelé pořizují dodávky, služby nebo stavební práce. Centrální zadavatel může pořizovat v rámci centralizovaného zadávání dodávky, služby nebo stavební práce i pro sebe.

1.2 Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno, je uveden v seznamu jednotlivých zadavatelů (dále jen „**jednotliví zadavatelé**“), (příloha dokumentace zadávacího řízení).

2. Předmět zadávacího řízení

Předmět zadávacího řízení

2.1 Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody **bez obnovení soutěže** mezi zadavatelem a **jedním dodavatelem**, na základě které budou zadávány veřejné zakázky na **služby**.

Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

2.2 Předmětem plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody bude:

- a) poskytování pevných telekomunikačních služeb,
- b) poskytování veškerých ostatních služeb a plnění specifikovaných v zadávacích podmínkách,
- c) zajištění všech činností souvisejících se zajištěním v předchozích odrážkách uvedených služeb a plnění,

(dále jen „**telekomunikační služby**“), a to podle potřeb a požadavků zadavatele a jednotlivých zadavatelů.

2.3 Telekomunikační služby budou poskytovány na základě:

- a) účastnických smluv, jež budou uzavírány mezi vybraným dodavatelem a zadavatelem, nebo jednotlivými zadavateli, na základě rámcové dohody, a
- b) účastnických smluv uzavřených mezi vybraným dodavatelem a zadavatelem, nebo jednotlivými zadavateli, jež budou platné a účinné v den nabytí účinnosti rámcové dohody,

(dále jen „**účastnické smlouvy**“).

2.4 Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody je rámcově specifikován v návrhu rámcové dohody (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

2.5 Zadavatel vymezil předmět veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

64200000-8 Telekomunikační služby
64210000-1 Telefonní služby a přenos dat
64211000-8 Veřejné telefonní služby
64211100-9 Místní telefonní služby
64211200-0 Dálkové telefonní služby

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě

3.1 S ohledem na povahu rámcové dohody nebyla v rámcové dohodě sjednána konečná cena.

3.2 Nejvýše přípustné jednotkové ceny sjednané v rámcové dohodě jsou uvedeny v rámcové dohodě, jež byla uveřejněna na profilu zadavatele, případně v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Rámcová dohoda byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	O2 Czech Republic a.s.	60193336	Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: **O2 Czech Republic a.s.**
IČO: 60193336
Sídlo: Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky na uzavření rámcové dohody byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou na uzavření rámcové dohody je nabídka na uzavření rámcové dohody s nejnižší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **O2 Czech Republic a.s.**, IČO: 60193336, se sídlem: Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4.

Pořadí nabídek:

- 1. O2 Czech Republic a.s. nabídková cena: 15.140.703,72 Kč bez DPH**

Elektronická aukce

Zadavatel si v souladu s § 120 odst. 1 zákona vyhradil, že po hodnocení nabídek provede **elektronickou aukci**.

Výsledek elektronická aukce – pořadí nabídek

Podle výsledku elektronické aukce byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **O2 Czech Republic a.s.**, IČO: 60193336, se sídlem: Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 14022.

Pořadí nabídek:

1. **O2 Czech Republic a.s.** nabídková cena: **14.187.711,72 Kč bez DPH**

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda.

9. Odůvodnění nerozdělení zadávacího řízení na části

9.1 Zadavatel nerozdělil zadávací řízení na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

9.2 S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné zadávací řízení rozdělit na části, přičemž nerozdělením zadávacího řízení na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Brně dne 13.11.2018

CEJIZA, s.r.o.

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,

advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

společník a jednatel